

شماره:	بسمه تعالی فرم طرح پیشنهادی (پروپوزال) (Research Proposal) □ کارشناسی ارشد □ دکتری	
تاریخ:		
پیوست:		

## الف) مشخصات طرح پیشنهادی

### ۱- مشخصات دانشجو:

نام:	نام خانوادگی:	شماره دانشجویی:
رشته تحصیلی:	گرایش:	Email:

### ۲- مشخصات پایان نامه:

الف : عنوان پایان نامه :
به فارسی:
به انگلیسی:
ب : نوع کار تحقیقاتی : بنیادی □ نظری □ کاربردی □ عملی □ پ : تعداد واحد پایان نامه :
۱- تحقیق بنیادی پژوهشی است که به کشف ماهیت اشیاء، پدیده‌ها و روابط بین متغیرها، اصول، قوانین و ساخت یا آزمایش تئوری‌ها و نظریه‌ها می‌پردازد و به توسعه مرزهای دانش رشته علمی کمک می‌نماید. ۲- تحقیق نظری : نوعی پژوهش بنیادی است و از روش‌های استدلال و تحلیل عقلانی استفاده می‌کند و بر پایه مطالعات کتابخانه‌ای انجام می‌شود. ۳- تحقیق کاربردی : پژوهشی است که با استفاده از نتایج تحقیقات بنیادی به منظور بهبود و به کمال رساندن رفتارها، روش‌ها، ابزارها، وسایل، تولیدات، ساختارها و الگوهای مورد استفاده جوامع انسانی انجام می‌شود. ۴- تحقیق عملی: پژوهشی است که با استفاده از نتایج تحقیقات بنیادی و با هدف رفع مسائل و مشکلات جوامع انسانی انجام می‌شود

### ۳- مشخصات استاد راهنما

نام :	نام خانوادگی :	تخصص اصلی :
تخصص جنبی :	آخرین مدرک تحصیلی :	
رتبه دانشگاهی :	سمت :	
سنوات تدریس:	نحوه: همکاری : تمام وقت □ نیمه وقت □ مدعو □	Email:

### ۴- مشخصات استاد مشاور

نام :	نام خانوادگی :	تخصص اصلی :
تخصص جنبی :	آخرین مدرک تحصیلی :	
رتبه دانشگاهی :	سمت :	
سنوات تدریس:	نحوه: همکاری : تمام وقت □ نیمه وقت □ مدعو □	Email:

چکیده (حداکثر ۲۰۰ کلمه شامل هدف اصلی تحقیق، مدل / متغیرهای اصلی، روش تحقیق، جامعه آماری و نمونه، و روش گردآوری و تحلیل داده‌ها):

واژه‌های کلیدی:

**Abstract** (Research Purpose, Theory/ Main Variables, Research Methods, Research Population & Sample, Methods of Data Gathering & Analysis)

Keywords:

## ب) محتوای طرح

پایان نامه؛ یک پژوهش جامع برای سنجش اشراف دانشجوی مقطع کارشناسی ارشد به مقوله پژوهش است که دارای موضوع مشخص و مرتبط با گرایش تحصیلی دانشجوی می باشد. اساسا پایان نامه های کارشناسی ارشد، از دسته ی پژوهش های نیمه اکتشافی است که در آن اصولا توقع طرح یک مطلب جدید به آن معنا که در رساله دکتری یا مقالات علمی پژوهشی حرفه ای است نمی رود لیکن یک پایان نامه مطلوب غالبا دارای این عناصر است

الف : موضوع بدیع به این معنا که موضوع فاقد سابقه پژوهشی کاملا مرتبط بوده و تا حد زیادی دارای نوآوری باشد.

ب : جزیی بودن به این معنا که موضوع پایان نامه مساله است که در قالب روش و چارچوب پژوهش فاقد کلیت بوده و می تواند در حدود حجم یک پژوهش ساختارمند به سوال اصلی پاسخ دهد.

پ : روش مندی : به این معنا که پایان نامه در تمام متن دارای یک روش مشخص و منسجم باشد.

ت : هدف مندی : به این معنا که دانشجو به عنوان پژوهش گر دارای هدف یا اهداف مشخصی از انجام پژوهش باشد. البته اهداف یک پژوهش می تواند متنوع و متعدد باشد اما نکته مهم آن است که از میان تنوع و تعدد اهداف دانشجو هدف مورد نظر خود را تبیین و تا انتهای پژوهش دنبال نماید.

مرتبط بودن : به این معنا که همه ی اجزا پایان نامه از شکل و محتوا با علایق پژوهشی، گرایش تحصیلی و ماهیت دانش حقوق مرتبط باشد.

همانگونه که اشاره شد، مهمترین رکن عنوان پژوهش نوآورانه بودن آن است برای این منظور دانشجو باید اولاً سوالات خود را در طول دوران تحصیل در رشته حقوق بررسی و بر اساس میزان گرایش خود به حل مساله، نیاز علمی، فقدان سابقه منسجم و نهایتا نیاز فضای کسب و کار با راهنمایی یک استاد مرتبط اقدام به انتخاب موضوع نموده و با توجه به مراحل زمانی موضوع را به گروه پیشنهاد و نهایتا تصویب نماید.

استاد راهنما با هماهنگی مدیرپژوهش گروه انتخاب می شود و غالبا از اساتید موجود در دانشکده خواهد بود مگر در موقع خاص و با تایید گروه آموزشی اساتیدی از خارج دانشکده به عنوان استاد راهنما برگزیده خواهند شد.

به جهت دستیابی به این عناصر پایان نامه تدوینی در دانشکده حقوق دانشگاه ایرانیان دارای این مراحل است

### ۱. بیان مسأله

(بیان مساله شروع توضیح و تبیین دانشجو نسبت به موضوع برای تصویب کنندگان است. در واقع بیان مساله باید از یک سو جامع باشد به این معنا که به شکل مختصری حاوی مهمترین ویژگی های موضوع از نگاه پژوهش گر بوده و بتواند به شکل قانع کننده ای گروه آموزشی را قانع کند که موضوع قابل پژوهش در قالب یک پروژه پایان نامه است و از سوی دیگر مانع باشد به این معنا که تا حد قابل قبولی نشان دهد که حدود پژوهش چیست و به چه حوزه هایی وارد شده یا وارد نخواهد شد.

از بیان مساله توقع نمی رود که بخشی از بدنه پژوهش را فراهم آورد اما لازم است به شکل ابتدایی نتایجی که از این پژوهش مورد توقع است را به گروه آموزشی نشان دهد.

این بخش بسته به موضوع انتخاب می تواند بین ۴ تا ۶ پاراگراف متغیر باشد...)

### ۲. ضرورت انجام تحقیق

۲-۱. **ضرورت و اهمیت تحقیق از بعد نظری** (در این بخش پژوهشگر بدون اشاره به گرایش شخصی خود در انتخاب موضوع، اهمیت موضوع را در رشته و گرایش تحصیلی خود، همچنین در فضای پژوهش های علمی موجود و نهایتا فضای کلی کسب و کار حقوق بیان می کند.

پیشنهاد می شود در این بخش پژوهشگر با توجه به بیان مساله نشان دهد موضوع چه تاثیری در وضع موجود حوزه پژوهشی انتخاب شده می گذارد و همچنین چه معضلاتی از مواردی همچون، آموزش حقوق، کاهش دعاوی، بهبود روبه قضایی، توسعه عدالت و... می گذارد

این بخش بسته به موضوع انتخاب می تواند بین ۲ تا ۴ پاراگراف متغیر باشد.

### ۳. مبانی نظری و پیشینه تحقیق

۳-۱. مروری بر مبانی نظری تحقیق (بیان مفاهیم اساسی، نظریه ها و مدل های مرتبط با موضوع)

۳-۲. مروری بر پیشینه تحقیق (برای پژوهشگر، ادعای نوآورانه بودن موضوع بدون جستجوی کافی در منابع و سابقه پژوهش های صورت گرفته در خصوص موضوع عملا ممتنع است. در نتیجه در این بخش از پروپوزال توقع می رود پژوهشگر لیست معتبری از پیشینه پژوهشهای صورت گرفته را مطرح نماید. در این بخش البته لازم نیست همه ی مطالعات صورت گرفته در ارتباط با پژوهش مطرح شود بلکه با دو معیار ۱. مرتبط بودن ۲. معتبر بودن ؛ شاخص ترین مطالعات گردآوری، گزارش مختصر و در نهایت تفاوت پژوهش پیش رو با پژوهش مورد بررسی قرار می گیرد. تعداد پاراگراف این بخش بسته به تعداد منابع متفاوت می باشد).

## ۴. سوالات یا فرضیه های تحقیق

### ۱-۳. سوالات یا فرضیه های اصلی

(در یک پژوهش حقوقی سوال اصلی مهم ترین پیشران پژوهشگر برای شروع و ادامه تحقیق است. غالباً سوالات مطرح شده در بخش سوال اصلی تغییر عنوان به صورت سوالی است اما این یک اقدام اشتباه در فرایند انجام پژوهش است.)  
انواع سوال های پژوهشی را می توان به چهار دسته تقسیم کرد:

۱- سوال های توصیفی: در این گونه سوال ها معمولاً از کلمه های استفهامی «چه می باشد»، «چيست» و «چگونه» استفاده می شود. مثال: سیر تحول آموزش و پرورش در شیراز چگونه بوده است؟

۲- سوال های رابطه ای: در این گونه سوالها چگونگی رابطه دو یا چند متغیر مورد بررسی قرار می گیرد. مثال: چه رابطه ای بین هوش و عملکرد تحصیلی دانشجویان دانشگاه آزاد واحد اهواز وجود دارد؟

۳- سوال های تفاوتی: این سوال ها تفاوت بین سطوح متغیرها را مورد بررسی قرار می دهند. مثال: آیا بین عزت نفس دانشجویان آموزش ابتدایی، علوم تجربی و روان شناسی تفاوت معنی داری وجود دارد؟

۴- سوال های علت و معلولی: در این نوع سوال ها رابطه علت و معلولی بین متغیرها مورد بررسی قرار می گیرد. مثال: چه عواملی باعث اعتیاد به سیگار در بین دانش آموزان مقطع متوسطه می شود؟

۵- سوالات اکتشافی: تحقیقات اکتشافی زمانی استفاده می شود که تلاش می شود درکی از یک پدیده موجود به دست آورد تا بینش های بیشتری در مورد آن به دست آورد تا بتوان یک مسئله تحقیقاتی دقیق تر را چارچوب بندی کرد. با یک ایده کلی شروع می شود که سپس به یک موضوع کاملاً تعریف شده از تحقیق ترجمه می شود. همان طور که قبلاً گفته شد، تحقیقات اکتشافی برای ارائه درک عمیق تر از یک سوال تحقیق استفاده می شود و به خود سوال تحقیق پاسخ نمی دهد. بنابراین، به جای «چرا» به پاسخگویی به سؤالاتی مانند «چی»، «چگونه» و «چه زمانی» کمک می کند.

سوال اصلی در یک پژوهش رابطه مستقیمی با روش تحقیق دارد. در واقع سوال اصلی با توجه به ماهیت خود، در انتخاب روش تاثیر می گذارد. قابل توجه است با توجه به ماهیت پژوهش های حقوقی، معمولاً به دانشجویان رشته حقوق خصوصی سوالات توصیفی و اکتشافی پیشنهاد می شود چراکه اساساً تحقیقات حوزه حقوق خصوصی چندان قابلیت تبدیل به موضوع کمی حاوی ابزارهای میدانی و مصاحبه ای و ... نیست. هرچند این مطلب بر همه تحقیقات این حوزه صدق نمی کند و برخی موضوعات در حقوق خصوصی نیز می تواند از روش های کمی برای تحقیق برخوردار باشد. مثلاً در خصوص قراردادهای بازار سرمایه می توان از مصاحبه با نخبگان بازار سرمایه بهره برد و صرفاً به منابع کتابخانه ای اکتفا نکرد.

### ۲-۳. سوالات یا فرضیه های فرعی

سوالات فرعی از شکست یا جزئی شدن سوال اصلی بدست می آید. برای پژوهشگر علوم انسانی لازم است به این نکته توجه کند که تعداد فصول پایان نامه مطابق با تعداد سوالات فرعی است و در یک مدل استاندارد تحقیق در دوره کارشناسی ارشد تعداد این سوالات نباید کمتر از ۲ سوال و بیشتر از ۳ سوال باشد.

## ۵. روش شناسی تحقیق

### ۱-۴. ماهیت و نوع روش تحقیق و دلیل به کارگیری آن

روش پژوهش در علوم انسانی از ارزش خاصی برخوردار است. روش های استاندارد پژوهش نیز در رشته های علوم انسانی فراخور موضوعات پیشنهاد می شوند. کدام یک از این روش ها می تواند برای پژوهش مناسب تر باشد؟ پاسخ این سوالات را باید با بررسی ابعاد موضوع، فرآیند لازم در پژوهش، نیاز جمع آوری در آن موضوع شناسایی کرد. به طور معمول اساتید راهنما و مشاور در پایان نامه ها و پژوهش با استفاده از تجربه و همچنین دانش گسترده ای که در مورد موضوع پژوهش دارند، روشی را پیشنهاد می دهند.

برای انتخاب روش مناسب با موضوع پژوهش، آشنایی با هر یک از روش‌های تحقیق می‌تواند بسیار راهگشا باشد. به این منظور معمولاً پژوهشگران در دوران تحصیلات تکمیلی واحد درسی با نام «روش پژوهش» یا «سمینار تحقیق» می‌گذرانند که در این زمینه اطلاعات کاملی در مورد روش‌های پژوهش کسب کنند. در مورد روش پژوهش و اخلاق پژوهش کتاب‌های زیادی منتشر شده است که به عنوان منبع درسی نیز استفاده می‌شوند. برای آگاهی از این منابع به بخش کتابشناسی استنادی سایت پژوهیار مراجعه کنید.

با مرور تعدادی از روش‌های پژوهش در علوم انسانی، راه و روش مناسب برای پژوهش خود را انتخاب کنید.

#### روش پژوهش تاریخی (Historical research method)

در این پژوهش، به طور معمول یک واقعه‌ای که در گذشته رخ داده است، مورد بررسی قرار می‌گیرد. در این روش هدف این است که وقایع گذشته ارزیابی شوند. یکی از استفاده‌های این ارزیابی، شناخت وضع موجود است. به نحوی که با مرور موارد تاریخی به حقایق در مورد حال دست پیدا می‌کنیم. برای مثال بررسی وضع آموزش در دوران قاجار نمونه‌ای از تحقیق تاریخی است که نتایج آن می‌تواند تأثیرات اجتماعی و اقتصادی بر آموزش را نشان دهد. و استفاده از نتایج آن ملاک‌های موثر بر آموزش فعلی را بدست آورد.

#### روش پژوهش پیمایشی (Survey research method)

در روش پیمایش، یک رشته از آمار کاربردی تحقیقاتی در مورد تحقیقات انسانی صورت می‌گیرد. در این روش تحقیق، نمونه‌گیری از واحدهای فردی از جمعیت و تکنیک‌ها انجام می‌شود. داده‌های نظرسنجی که از طریق مصاحبه یا پرسشنامه جمع‌آوری شده‌اند، مورد تحلیل قرار می‌گیرند. مواردی چون روش‌های بهبود، تعداد، دقت و کیفیت پاسخ‌ها در تحلیل اطلاعات موثر است.

#### روش پژوهش توصیفی (Descriptive research method)

روش‌های تحقیق توصیفی بسیار شبیه به توصیف وضعیت هستند. در این روش پیش‌بینی دقیق صورت نمی‌گیرد. همچنین علت و تاثیر تعیین نمی‌شود و در واقع آن چیز که موجود است، توصیف می‌شود. سه نوع اصلی از روش‌های توصیفی وجود دارد: روش مشاهده، روش مورد پژوهشی و روش نظرسنجی. هدف از پژوهش توصیفی بررسی مسائل و مشکلات فعلی از طریق فرآیند جمع‌آوری داده‌ها است. که پژوهشگر را قادر می‌سازد وضعیت را به طور کامل‌تر از آنچه که بدون استفاده از این روش امکان پذیر است توصیف کند.

این نمونه روش تحقیق در علوم انسانی، فقط به توصیف زمان حال می‌پردازد و هیچ ارتباطی با زمان گذشته ندارد. در این روش، محقق به توصیف و تفسیر وضعیت کنونی یک پدیده می‌پردازد. این روش تحقیق خود می‌تواند به هفت دسته تقسیم شود:

۱. تحقیق برآوردی: در این روش صرفاً وضعیت کنونی یک پدیده توصیف می‌شود و برای آن هیچ فرضیه‌ای نیز ارائه نمی‌شود.

تحقیقات مربوط به سرشماری جامعه در این دسته قرار می‌گیرند.

۲. تحقیق ارزشیابی: در این روش تحقیق در علوم انسانی از نوع توصیفی، محقق کاربرد یافته‌ها را ارزش گذاری می‌کند. در این

نوع روش تحقیق، پیشنهادها و توصیه‌هایی در جهت انجام اقدامات سازنده صورت می‌گیرد؛ برای مثال تحقیق در زمینه اینکه آیا آزمایشگاه مربوط به یک دانشکده، کاربردی و مفید است یا خیر. دسته‌ای از مطالعات به نام مطالعات پیگیری نیز در دسته این نوع از روش تحقیق قرار می‌گیرند.

۳. مطالعه موردی: در این روش تحقیق در علوم انسانی، هدف از مطالعه پژوهشگر، شناخت کلیه متغیرهای مربوط به مورد است.

این روش تحقیق در یک بازه زمانی مشخص انجام می‌گیرد. این روش خود می‌تواند یک زمینه برای مطالعات وسیع بعدی باشد.

۴. مطالعه پیمایشی: نمونه در این روش تحقیق بزرگ بوده و هدف جمع‌آوری اطلاعات از آن نمونه است. این اطلاعات یا در

رابطه با واقعیت‌ها هستند و یا عقاید و همچنین رفتارها. واقعیت‌ها در این روش تحقیق هر چیزی هستند که بتوان آن را مورد بررسی قرار داد. برای مثال سن و یا نژاد. عقیده یک پاسخ احساسی و یا یک رفتار عمدی است و نمی‌توان عقاید را مورد بررسی قرار داد. رفتار نیز شامل عملی است که توسط فرد صورت می‌گیرد. این روش تحقیق در علوم انسانی نیز بر عکس نوع تاریخی، فقط با زمان حال سر و کار دارد.

۵. تحقیق تکاملی و یا توسعه‌ای: تحقیق در رابطه با توسعه برنامه‌ها و رشد و تکامل افراد، در این دسته از روش تحقیق توصیفی، جای می‌گیرد. در این روش تحقیق، میزان تغییرات برنامه‌ها در یک مدت زمان مشخص بررسی می‌شود و می‌توان آن را به دو دسته طولی و عرضی تقسیم بندی کرد.

#### روش تحلیل محتوا (Content analysis method)

تجزیه و تحلیل محتوا یک روش تحقیق برای مطالعه اسناد و مصنوعات ارتباطی است. این روش می‌تواند متن‌هایی از فرمت‌های مختلف، تصاویر، صوتی و تصویری باشد. پژوهشگران علوم اجتماعی از تجزیه و تحلیل محتوا برای تعیین الگوها در ارتباطات استفاده می‌کنند، به صورتی که قابل تکرار و منظم باشد. یکی از مزیت‌های کلیدی این روش پژوهش این است که تحلیل پدیده‌های اجتماعی با استفاده از شبیه سازی تجربه‌های اجتماعی یا جمع آوری پاسخ‌های نظرسنجی صورت می‌گیرد. باید توجه داشت که گرایش‌های مختلف در حقوق معمولاً از روش‌هایی متفاوتی استفاده می‌کنند. به عنوان مثال در حقوق خصوصی روش‌های تجربی و کمی چندان متداول نیست در حالی که در گرایش‌های حقوق مالی و اقتصادی، عمومی و حقوق جزا و جرم شناسی می‌توان از روش‌های کمی استفاده کرد. انتخاب روش تحقیق نیز بسیار به عنوان پژوهش و سوالات بستگی دارد. در این خصوص توصیه اکید می‌شود که روش تحقیق را با نظارت کامل استاد راهنما انتخاب کنید.

#### ۲-۴. روش‌های گردآوری اطلاعات و ابزارهای مورد استفاده جهت گردآوری داده‌ها

این یک خطای رایج است که پژوهش‌گر به جای توضیح روش در طرح تحقیق، ابزارهای تحقیق را بیان می‌کند. به همین دلیل در ادامه برخی ابزارهای اصلی در تحقیق را بیان می‌کنیم تا در طرح تحقیق و در ادامه توضیح روش تحقیق، ابزارهای متناسب را نیز قید نماییم.

اگر به دنبال اطلاعاتی مربوط به پیشینه پژوهش و ادبیات موضوع هستید از ابزار کتابخانه‌ای استفاده کنید در این ابزار مواردی مثل فیش برداری می‌تواند کمک شایانی کند.

برای جمع‌آوری اطلاعات برای تایید و یا رد فرضیه‌های پژوهش می‌توانید روش میدانی را به کار ببریم که گردآوری اطلاعات به شیوه میدانی نیازمند مشاهده، مصاحبه و پرسشنامه است.

#### ۵. فرضیه پیش فرض و چارچوب نظری

عناوین این بخش چندان برای تحقیقات حقوقی مورد استفاده نیست. اما همانگونه که گفته شد در برخی شاخه‌های حقوق مانند حقوق جزا که بر مطالعات اجتماعی مبتنی است و می‌تواند از روش‌های کمی بهره‌مند شود، می‌توان از فرضیه و چارچوب نظری استفاده کرد. اصولاً فرضیه یک جمله خبری قابل تایید یا رد است. در مواردی که پژوهش‌گر در طرح تحقیق خود از فرضیه استفاده می‌کند، باید با استفاده از روش متناسب فرضیه را تایید یا تکذیب کرد. در این خصوص تحلیل یافته‌های پژوهش خصوصاً به صورت استفاده از بازه‌های عددی می‌تواند بسیار معنادار باشد. اما همانگونه که گفته شد استفاده از فرضیه در حقوق خصوصی و شاخه‌های نظری تر حقوق مانند حقوق مالکیت و سیاسی چندان کاربردی ندارد.

در خصوص پیش فرض مساله کمی متفاوت است. در تحقیقات حقوقی می‌توان از پیش فرض بیش از فرضیه استفاده کرد. در واقع پیش فرض پذیرفتن بخشی از مسیر طی شده است. بر این اساس پژوهش‌گر می‌تواند ضمن استناد به یک پژوهش معتبر یا یک نظریه مورد پذیرش، اعلام کند مسیر پژوهش بر یافته‌ها یا نظریه بیان شده استوار است و قصد به چالش کشیدن یا تغییر انتخاب مبنا را

ندارد. البته پیش فرض ها باید صلاحیت این امر را داشته باشند. اعتبار و پذیرفته شدن نظریه ای که پیش فرض قرار می گیرد باید توسط گروه یا استاد راهنما مورد تایید واقع شود.

اگرچه عبارت های پژوهشگران در باره تعریف چارچوب نظری، متفاوت است. اما این تعریف ها از نظر محتوا تفاوت چندانی با یکدیگر ندارند. روی هم رفته می توان گفت که یک طرح یا چارچوب نظری در حوزه علوم اجتماعی، مجموعه ای نظام مند از فرضیه های اطمینان بخش و کم و بیش تجربه شده و تعمیم یافته در زمینه رفتار اجتماعی خاص انسان است که پایه و پشتوانه تحلیل ها و شکل استدلال های محقق را در یک طرح پژوهشی تشکیل می دهد. در همان حال، پژوهشگر سعی می کند در خلال تحلیل داده های خود، مصادیق جدیدی برای آن فرضیه های کلی ارائه کند. به عبارت دیگر، کار پژوهشگر در ارتباط با چارچوب نظری گزینش شده، تطبیق آن به عنوان مجموعه ای از قواعد کلی و منسجم بر مصادیق جدید است. همچنان که ملاحظه می شود داشتن چارچوب نظری نیز مربوط به تحقیقاتی است که دارای نظریه و فرضیه باشد.

## ۶. فهرست منابع

فهرست منابعی که در طرح تحقیق به کار می رود قطعا با فهرست منابع پژوهش نهایی متفاوت است. در این بخش پژوهشگر باید منابعی که مستقیما در نگارش طرح تحقیق استفاده کرده و همچنین اهم منابع موجود در موضوع پژوهش خود را ذکر کند. این منابع غالبا نوشتارهای مرجع در موضوع پژوهش هستند که به احتمال زیاد در نوشتن متن از آنها استفاده خواهد شد.



با تصویب این پیشنهاد اینجانب

دانشجوی رشته

گرایش

به شماره دانشجویی

متعهد به انجام موارد زیر هستم:

۱. تدوین پایان نامه در چهارچوب مقررات، ضوابط و دستورالعمل های دانشگاه
  ۲. تقدیم گزارش پیشرفت کار پایان نامه در مهلت های مقرر به اساتید راهنما و مشاور
  ۳. انجام هر گونه اصلاحات طبق نظر استاد راهنما و مشاور در طول انجام پایان نامه
  ۴. ارائه فایل نهایی پایان نامه به اساتید راهنما و مشاور پس از انجام کلیه اصلاحات در بازه زمانی تعیین شده در تقویم پژوهشی
  ۵. دفاع از پایان نامه به طور شایسته (همراه با پاورپوینت و تمرین قبلی) در بازه زمانی تعیین شده در تقویم پژوهشی و زمان مقرر تنظیم حداقل یک مقاله مستخرج از پایان نامه با عناوین استادان راهنما و مشاور (با نظر استاد راهنما).
  ۶. تقدیم پایان نامه اصلاح و تکمیل شده طبق نظر اساتید راهنما، مشاور و داور در بازه زمانی تعیین شده طبق تقویم پژوهشی برای انجام فرایند فارغ التحصیلی.
  ۷. ثبت پروپوزال و پایان نامه در سامانه ایران داک و انجام همانندجویی پایان نامه مطابق استانداردها در بازه زمانی تعیین شده در تقویم پژوهشی
  ۸. توافق با استاد راهنمایی دیگر، در صورت اهمال در ارائه گزارش و اعلام انصراف استاد فعلی از ادامه همراهی اینجانب
- ضمناً متعهد می شوم که پایان نامه اینجانب جعلی و تکراری نیست و رعایت دقت و امانت را در این خصوص اعلام می دارم. هرگونه عواقب قانونی و اداری ناشی از عدم رعایت موارد فوق بدون حق اعتراض متوجه اینجانب می باشد.

تاریخ تکمیل:

امضا دانشجو:

## صورت جلسه تصویب پیشنهاد

پیشنهاد آقای/خانم ..... به شماره دانشجویی ..... رشته .....  
گرایش ..... به راهنمایی آقای/خانم ..... با عنوان .....  
"

مورد بررسی هیات داوران (حداقل دو داور) قرار گرفته و

☐ مورد تصویب قرار گرفت.

☐ با اصلاحات ذیل مورد تصویب قرار گرفت.

☐ مورد تصویب قرار نگرفت.

اصلاحات:

نحوه تصویب پروپوزال:

☐ برگزاری جلسه حضوری مورخ .....

☐ برگزاری جلسه آنلاین مورخ ..... در تالار پایان نامه و سمینار گروه

☐ ارسال پروپوزال برای اساتید داور و دریافت تاییدیه ایشان در پیام رسان تالار پایان نامه و سمینار گروه

تایید هیات داوران:

امضا	نام و نام خانوادگی	
		داور اول
		داور دوم

امضای مدیر پژوهش گروه:

